



Postadres: Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres: Ravellaan 209, Utrecht

Telefoon: 030 - 286 36 49

Fax: 030 - 286 70 58

Internet: www.utrecht.nl

Bureau Rechtsbescherming
t.a.v. de heer Drs. C. van Oosten
Postbus 8380
3503 RJ Utrecht

Behandeld door: Mr. E.J.B. Rooke
Doorkiesnummer: 286 7097
e-mail: e.rooke@utrecht.nl
Bijlage(n): twee
Uw kenmerk:
Uw WOB-verzoek 18 februari 2008
van:

Datum: 13 maart 2008
Ons kenmerk: SO 08.041072
Onderwerp: WOB-verzoek overeenkomst Arena
consulting Group
Verzonden: 14 maart 2008
Bij antwoord datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer van Oosten,

Naar aanleiding van uw Wet openbaarheid van bestuur (hierna WOB) verzoek d.d. 18 februari 2008, ontvangen 18 februari 2008, het volgende.

A. Uw WOB verzoek

Op 18 februari 2008 heeft u bij ons een WOB-verzoek ingediend om een kopie te verkrijgen van de overeenkomst tussen de gemeente Utrecht en Arena Consulting Group B.V. met betrekking tot de consulting diensten van de heer H. Haarsma.

Resultaten nasporingen

Het door u gevraagde document hebben wij gevonden.

Openbaarheid en verstrekkingvorm

Alhoewel op grond van artikel 160 lid 1 sub e Gemeentewet het sluiten van privaatrechtelijke rechtshandelingen een bestuurlijke bevoegdheid is, dient onderscheid te worden gemaakt tussen overeenkomsten gericht op bestuurlijk handelen en overeenkomsten in het kader van de gemeentelijke bedrijfsvoering. Bij het sluiten van overeenkomsten gericht op bestuurlijk handelen, zoals het sluiten van een exploitatieovereenkomst, staat een direct bestuurlijk belang centraal. Bij het aangaan van overeenkomsten gericht op bestuurlijk handelen weten partijen dat een direct bestuurlijk belang in het geding is en als zodanig democratische controle in het kader van bestuurlijke besluitvorming of de Wet openbaarheid van bestuur niet kan worden uitgesloten.

Bij overeenkomsten in het kader van de gemeentelijke bedrijfsvoering handelt de gemeente op vergelijkbare wijze als een bedrijf en is het onderwerp van de overeenkomst gericht op de uitvoering c.q. instandhouding van de bedrijfsvoering. Daartoe behoort ook het op detachings- of uitzendbasis inhuren van extern personeel om personele functies in te vullen. Dergelijke overeenkomsten worden per definitie op basis van mandaatbesluiten door een ambtenaar gesloten en worden opgenomen in de gemeentelijke financiële administratie. De contractuele wederpartij houdt dan ook in beginsel geen rekening met openbaarmaking van deze overeenkomst en de daarin opgenomen uurtarieven voor deze personele diensten.

Bij de besluitvorming omtrent de openbaarmaking van een dergelijke overeenkomst dient de gemeente dan ook altijd rekening te worden gehouden met eventuele concurrentie- c.q. bedrijfsbelangen aan de zijde van marktpartij.

De gemeente heeft derhalve Arena Consulting Group gemeld dat een WOB-verzoek is ingediend en verzocht om aan te geven of er bezwaren zijn tegen de openbaarmaking van deze overeenkomst. Arena Consulting Group heeft geantwoord dat zij bezwaar maken tegen de openbaarmaking (zie bijgevoegde brief). Naar aanleiding hiervan is overleg gevoerd met Arena Consulting Group ten einde een nadere toelichting te verkrijgen.

Uit dit overleg is gebleken dat Arena Consulting Group een startende onderneming is en bestaat uit een kleine personele bezetting. De heer H. Haarsma, die op detacheringsbasis werkzaamheden bij de gemeente Utrecht verricht, is bedrijfsleider en een landelijk bekende expert op het vlak van luchtkwaliteit en als zodanig van groot (economisch) gewicht voor Arena Consulting Group.

Gezien het feit dat de overeenkomst met de gemeente Utrecht uitsluitend voor het jaar 2008 van toepassing is zodat Arena Consulting Group naar verwachting binnen afzienbare termijn onderhandelingen met nieuwe opdrachtgevers zal voeren, bestaat bezwaar tegen het openbaar maken van het tarief van de heer Haarsma. Tevens wordt aangetekend dat de WOB-verzoeker uitbundig in de media, op zijn website en richting gemeentelijk bestuur communiceert en een reële kans aanwezig is dat het tarief in bredere zin openbaar wordt gemaakt. Concurrenten in deze markt zouden bij een aanbestedingstraject van de gemeente Utrecht of een andere publiekrechtelijke of private rechtspersoon, in de wetenschap daarvan, een lagere inschrijfprijs kunnen hanteren. Daarnaast komen mogelijke potentiële nieuwe opdrachtgevers daarmee in een betere prijsonderhandelingspositie met Arena Consulting Group. Arena Consulting Group heeft daarom nadrukkelijk gevraagd deze belangen in de afweging tot openbaarmaking te betrekken.

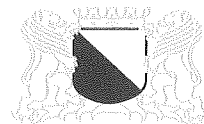
Op grond van het bovenstaande en met name de nadere informatie die in het overleg is verstrekt besluiten wij dat de overeenkomst tussen de gemeente en Arena Consulting Group openbaar wordt gemaakt met uitzondering van het bedrag. Alhoewel van gemeentelijke zijde openbaarmaking in algemene zin van groot belang wordt geacht zijn wij in dit geval van oordeel dat het belang om te voorkomen dat openbaarmaking van het tarief leidt tot onevenredige bevoordeling van derden of benadeling van Arena Consulting Group zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Wij besluiten dan ook dat de openbaarmaking van het tarief in dit geval achterwege dient te blijven en de uitzonderingsgrond van artikel 10 lid 2 sub g WOB hierop van toepassing is.

B. Leges

Op grond van de Verordening op de heffing en invordering van leges 2008, alsmede de daarbij behorende tarieventabel 2008, paragraaf 1.1.2.3 (raadsbesluit van 8 november 2007) is in beginsel leges verschuldigd. Aangezien dit legesbedrag in dit geval lager is dan de geldende drempel van € 10,- (paragraaf 1.1.2.3.) wordt geen leges geheven.

C. Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief of de behandeling van dit WOB verzoek dan kunt u telefonisch contact opnemen met de WOB-coördinator van de Dienst Stadsontwikkeling, de heer E. Rooke, telefoonnummer 030-2867097.



Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Utrecht,
namens dezen,

De directeur StadsOntwikkeling,
krachtens door deze verleend ondermandaat,


P.M. Hagenbeek
directieadviseur StadsOntwikkeling

Bezwaar:

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 16200, 3500 CE, UTRECHT. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. dagtekening;
- c. omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- d. de gronden van bezwaar;
- e. een volmacht, indien het bezwaarschrift niet door belanghebbende, maar door een ander, namens hem wordt ingediend.

U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden.

Een bezwaarschrift dat per e-mail wordt ingediend, wordt niet in behandeling genomen.